

L'ENQUETE ECOLOGIQUE

A LA FIN DE L'ANNEE 1966

par B. SERVAIS

Les premiers résultats encourageants obtenus avec les 104 entomologistes amateurs de la Société Entomologique de Mulhouse (Enquête Ecologique par B. SERVAIS, Bull. Sté Ent. Mulhouse, Mars-Avril 1966) ont poussé la Station de Biocoenotique à poursuivre les contacts auprès de tous ceux susceptibles d'accepter de collaborer avec nous dans ce domaine.

Actuellement, l'opération est en phase de structuration et de développement; il n'est donc pas encore possible de dresser un bilan objectif de l'ensemble. Néanmoins, les renseignements qui nous ont été communiqués en 1966 nous permettent de suivre l'accroissement des résultats obtenus depuis la création de l'enquête écologique. Nous verrons donc la nature des pullulations recensées, après avoir rappelé succinctement les diverses orientations qui ont, depuis le début, présidé à l'organisation de cette collaboration :

- Obtention d'informations écologiques sur le rôle de facteurs de réduction de population ;
- Récolte de matériel infectieux ;
- Récolte en quantité de divers déprédateurs indispensables aux essais de laboratoire ;

Ces points essentiels, actuellement, ne sauraient être limitatifs dans l'avenir. Il est, en effet, probable que nous serons amenés par la suite, à proposer d'autres orientations complémentaires ou supplémentaires. Ceci pour mieux répondre à nos nouvelles préoccupations, ou pour mettre au service d'un entomologiste qui en aura fait la demande, les possibilités de nos correspondants.

Par ailleurs, nous pensons pouvoir, de notre côté, être utile, à tous ceux qui le souhaitent, soit par l'utilisation directe du fichier (en cours de réalisation) en facilitant les contacts entre tous, soit par la recherche de documents bibliographiques, soit par la détermination d'espèces (phytophages ou parasites) vous intéressant, ou même par l'envoi de souches dont vous voudriez faire l'élevage etc... Il est bien évident que nous ne pourrions répondre valablement à toutes les demandes que dans la mesure où nous posséderons le maximum de renseignements sur chacun d'entre vous. C'est la raison pour laquelle nous insérons à la fin de cet article une fiche de renseignements que nous vous demandons de bien vouloir remplir et nous retourner accompagnée de toutes les suggestions que vous jugeriez utiles. Nous pensons ainsi pouvoir réaliser dans les années à venir un outil de travail ouvert et au service de tous.

La carte ci-après, montre la répartition de nos correspondants à la fin de l'année 1966. Il nous reste encore beaucoup d'efforts à faire pour couvrir valablement tout le territoire, comme c'est notre ambition. Néanmoins, nos différents con-

.../...

tacts auprès des sociétés auxquelles vous appartenez, nous ont montré l'arrivée de nouveaux éléments dans vos rangs ; il n'y a donc aucune raison de ne pas espérer atteindre un jour l'objectif que nous nous sommes fixé.

Sur 95 correspondants répartis dans 47 départements, nous avons reçu, en 1966, 30 fiches concernant des pullulations intéressantes. La progression constatée montre qu'il faut poursuivre notre effort dans le même sens afin de combler les lacunes qui existent encore.

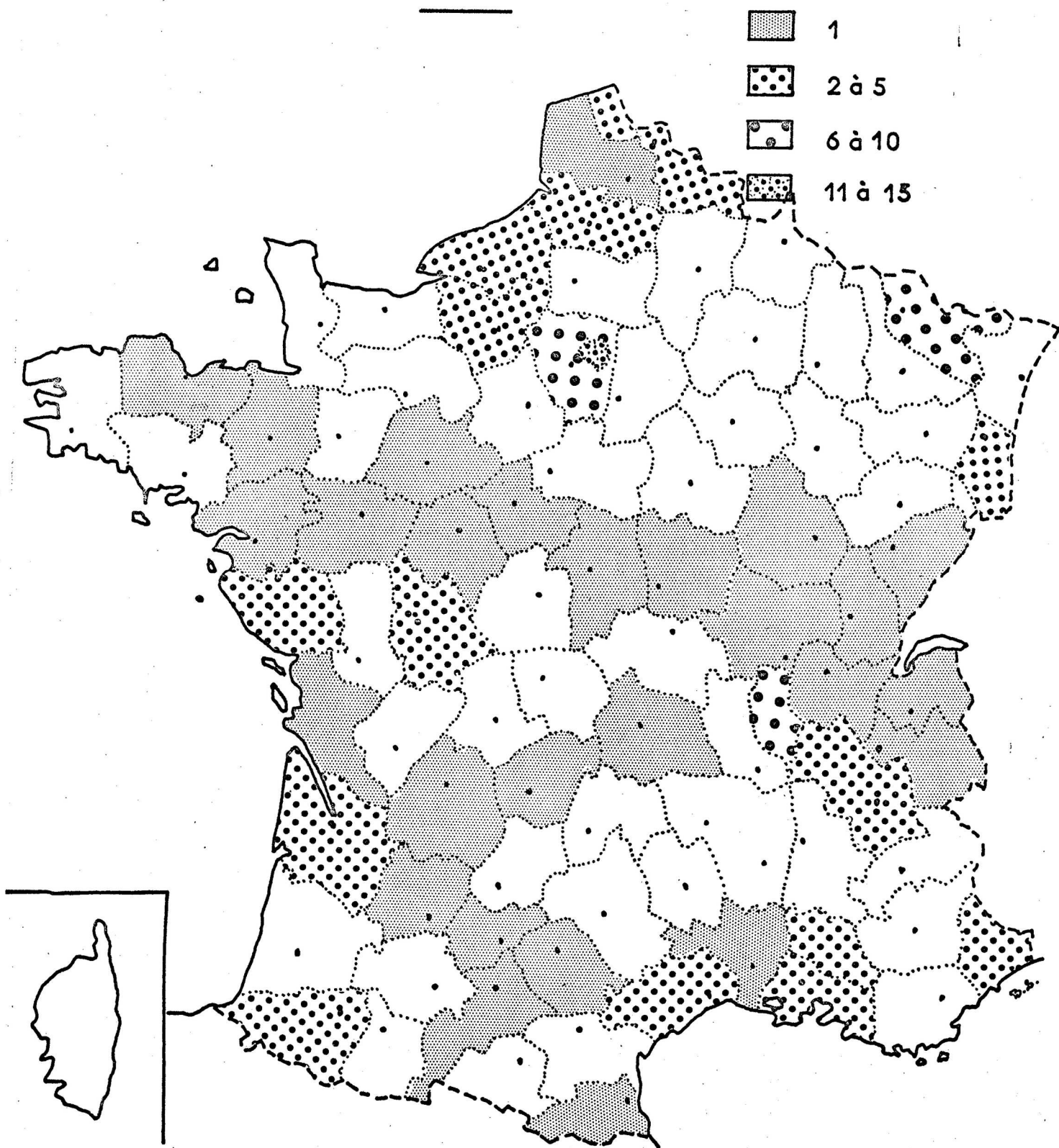
Les pullulations fichées en 1966, limitées aux deux ordres Lépidoptères et Coléoptères (pour les autres ordres les informations sont encore trop succinctes), sont les suivantes :

<u>Espèces</u>	<u>Plantes attaquées</u>	<u>Situations</u>	<u>Références</u>
<u>LEPIDOPTERES</u>			
APORIA crataegi L.	Prunus	Haute-Savoie	28/66
EUPROCTIS phaeorrhaea L.	arbres fruitiers	Seine-et-Oise	27/66
HYPONOMEUTA sp.	Prunus	Hautes-Alpes	8/66
LYCIA hirtaria Clerk.		Ain	11/66
LYMANTRIA dispar L.	Chêne	Lot	1/66
MALACOSOMA neustria L.	arbres fruitiers	Seine-et-Oise	26/66
PIERIS brassicae L.	Choux	Saône-et-Loire	21/66
THAUMETOPOEA pityocampa Schiff.	Conifère	Alpes-Maritimes	5/66
d°	d°	d°	6/66
TORTRIX viridana L.	Chêne	Puy-de-Dôme	15/66
d°	d°	Ain	16/66
d°	d°	Haute-Savoie	17/66
d°	d°	Rhône	18/66
d°	d°	Jura	20/66
d°	d°	Lot	29/66
<u>COLEOPTERES</u>			
AMPHIMALLON solstitialis L.	Merisier, Châtaignier	Cantal	7/66
BALANINUS clephas gryll.	Châtaignier	Gard	30/66
COROEBUS fasciatus Vill.	Chêne vert	Gard	10/66
LARIMUS microlatus	Tribulus terrestris	Gard	4/66
MELOLONTHA hippocastani F.	malades (Rickettsia)	S.&M.	2/66
PERITELUS sphaeroides Germ.	Poiriers, Pêchers	Drôme	19/66

Comme nous l'indiquons dans la lettre que nous utilisons lors de notre premier contact, nous entendons laisser à chacun de nos correspondants la propriété des renseignements qu'il nous a fait parvenir. C'est la raison pour laquelle un numéro de référence figure en face de chacun d'eux. Il permet d'obtenir des informations complémentaires grâce à la communication de l'adresse de notre correspondant, qui jugera par lui-même à donner à toute demande.

.../...

REPARTITION DU RESEAU
ENTOMOLOGISTES AMATEURS
FIN 1966



Il est évident qu'il ne nous est pas possible de développer beaucoup les quelques renseignements écologiques précités. Néanmoins, un détail très intéressant mérite d'être signalé, puisqu'il correspond à l'une des orientations que nous souhaitons voir se développer. L'attaque de Tortrix viridana L. citée par plusieurs d'entre vous dans quelques départements du Sud-Est et du Centre, semble due à une gradation généralisée en France. D'autres renseignements provenant d'organismes officiels nous permettent de prévoir pour certains départements des déprédations importantes sur la Chênaie Française en 1967. Le cycle de pullulation de cet insecte étant de 7 ans et la culmination s'étant déjà manifestée dans certains secteurs, notamment la région Parisienne, l'ensemble des peuplements de chêne ne seront pas soumis à des dégâts importants cette année. Notons également dans le cas du département du Lot, la présence de Tortrix viridana L. et de Lymantria dispar L. sur les mêmes chênes. La biologie du premier déprédateur étant plus hâtive que celle du second, il est très intéressant de suivre la compétition alimentaire qui en résultera. Il est probable que Lymantria dispar L. va regresser faute d'une alimentation suffisante laissant le champ libre à Tortrix viridana L.

En conclusion, nous ne pouvons que formuler le souhait de voir cette fructueuse coopération se développer sans cesse, parfaire ses structures et devenir un véritable outil sur lequel chacun pourra compter. Nous comptons bien y consacrer tous les efforts nécessaires mais il est indispensable que chacun de nos correspondants prenne conscience de son utilité irremplaçable.

FICHE DE RENSEIGNEMENTS

Nom : N° de Réf. :
 Prénom : N° de téléphone :
 Profession : Sté Entomologique de :
 SPECIALITE : Ordres :
 Familles :
 Genres :

ENTOMOLOGISTE depuis :

COLLECTIONNEUR : oui non

ECOLOGISTE : oui non

BOTANISTE : oui non

ORNITHOLOGISTE : oui non

A-t-il la possibilité de déterminer dans sa (ses) spécialité (s) ?

A-t-il des élevages : oui non

lesquels :

Est-il possible d'en obtenir des oeufs :

Accepterait-il d'effectuer : un élevage :

(saisonnier, permanent, de grande ou de petite envergure,
a-t-il les possibilités : matériel, naturel ?)

une expérience : (estimation du temps libre)

une enquête :

A-t-il des contacts : oui non

lesquels : spécialité :

Accepterait-il le principe de réunions d'anateurs : dans quelles villes :

publications :

Pouvez-vous nous envoyer le tiré à part de chacune d'elles ?

OBSERVATIONS :